
ENTRE SOLIDARIDAD Y MERCADO: CÓMO LAS COOPERATIVAS SOSTIENEN SALUD COLECTIVA Y ENFRENTAN DESIGUALDADES

David Hill, PhD (c)

Dalla Lana School of Public Health

Universidad de Toronto, Toronto, Canadá

davidc.hill@mail.utoronto.ca

Resumen

Las cooperativas son empresas de propiedad colectiva y gobernanza democrática, reconocidas a nivel mundial por sus contribuciones sociales y económicas. Aunque la literatura ha destacado su papel en la reducción de la pobreza, el desarrollo comunitario y la promoción de la equidad, son escasos los estudios que examinan de manera explícita cómo las prácticas cooperativas fomentan la salud y el bienestar colectivos. A partir de ocho meses de trabajo de campo etnográfico con el movimiento cooperativo costarricense, este estudio analiza cómo las respuestas de las cooperativas al COVID-19 fomentaron la salud colectiva, así como el papel que la propiedad colectiva y las estructuras de gobernanza desempeñaron en dichas acciones. Los datos se recopilaron mediante observación participante, 35 entrevistas semiestructuradas y análisis documental.

Los hallazgos muestran que las cooperativas costarricenses operan como modelos organizacionales centrados en las personas, priorizando el bienestar colectivo por encima de los imperativos de lucro. Durante la pandemia, implementaron reducciones salariales equitativas para evitar despidos, complementaron las licencias por enfermedad y discapacidad otorgadas por el Estado, invirtieron en pruebas y vacunación, y ampliaron las reinversiones comunitarias y las iniciativas de ayuda mutua. Estas prácticas se fundamentaron en una gobernanza democrática, reflejando la toma de decisiones participativa y el principio de “una persona, un voto”, y se vieron reforzadas por el sólido marco legal e institucional de Costa Rica, que incluye la asignación obligatoria de los excedentes anuales a fondos de bienestar social.

Si bien las cooperativas ofrecen modelos laborales y organizacionales alternativos centrados en las personas, su potencial transformador sigue estando limitado por los imperativos capitalistas de crecimiento, eficiencia y las presiones del mercado global. La volatilidad de los precios, la competencia internacional y las demandas de la cadena de suministro pueden generar presiones sobre las cooperativas para reducir costos, lo que puede derivar en protecciones limitadas para los trabajadores temporales y migrantes, reflejando así desigualdades estructurales más amplias. Fortalecer las redes inter cooperativas y las estructuras federadas, como demuestra la Corporación Mondragón, puede ampliar el impacto transformador del cooperativismo en Costa Rica, contribuyendo al desarrollo de economías locales y regionales más democráticas, inclusivas y orientadas al bienestar.

Palabras clave: cooperativas, salud colectiva, justicia económica, etnografía, Costa Rica

Recibido: 6 de octubre de 2025

Aceptado: 27 de octubre de 2025



BETWEEN SOLIDARITY AND THE MARKET: HOW COOPERATIVES SUPPORT COLLECTIVE HEALTH AND ADDRESS INEQUALITIES

Abstract

Co-operatives are collectively owned, democratically governed enterprises recognized globally for their social and economic contributions. Although research highlights their role in poverty reduction, community development, and equity, limited studies explicitly examine how co-operative practices promote collective health and well-being. Drawing on eight months of critical ethnographic fieldwork within Costa Rica's co-operative movement, this study investigates how co-operative responses to COVID-19 fostered collective health and the role of collective ownership and governance structures in shaping these responses. Data were generated through participant observation, 35 semi-structured interviews, and document analysis.

Findings illustrate that Costa Rican co-operatives function as people-centred organizational models that prioritize collective well-being over profit imperatives. During the pandemic, co-operatives implemented equitable salary reductions to avoid layoffs, supplemented state-provided sick and disability leave, invested in testing and vaccination, and expanded community reinvestments and mutual aid initiatives. These practices were grounded in democratic governance, reflecting participatory decision-making and the principle of "one person, one vote", and were reinforced by Costa Rica's robust legal and institutional framework, including mandated allocations of annual surpluses to social welfare funds.

While co-operatives provide alternative, people-centred labour and organizational models, their transformative potential remains constrained by capitalist imperatives of growth, efficiency, and global market pressures. Price volatility, international competition, and supply chain demands can create pressures on co-operatives to reduce costs, which may result in limited protections for non-member and migrant workers, reflecting broader structural inequalities. Strengthening inter-cooperative networks and federated structures, as exemplified by the Mondragón Corporation, may enhance the transformative potential of co-operativism in Costa Rica, supporting more democratic, inclusive, and health-promoting local and regional economies.

Keywords: cooperatives, collective health, economic justice, ethnography, Costa Rica

Received: October 6, 2025

Accepted: October 27, 2025

Introducción

Las cooperativas son empresas con orientación social, de propiedad colectiva y gobernanza democrática, cuyas prácticas han recibido reconocimiento internacional. En 2025, las Naciones Unidas declararon el segundo Año Internacional de las Cooperativas (UN Department of Economic and Social Affairs, 2024), destacando la importancia global del sector en la generación de empleo, el fortalecimiento de economías locales y la reducción de desigualdades. En América Latina y el Caribe, donde se estima que operan unas 108.000 cooperativas (FAO, 2025), estas han sido reconocidas como actores esenciales para la construcción de sociedades más inclusivas, resilientes y sostenibles (ILO, 2025).

Investigaciones previas muestran que las cooperativas contribuyen a la reducción de la pobreza, el desarrollo comunitario y la equidad (Esteves, 2014; Vieta, 2020; Wanyama, 2014). No obstante, a pesar de sus beneficios sociales y económicos, pocas investigaciones examinan cómo las cooperativas influyen en la salud colectiva. Costa Rica ofrece un contexto particularmente rico para analizar estas dinámicas. Con una fuerte tradición de activismo laboral, una robusta cultura comunitaria y un estado de bienestar extensivo, el país ofrece un entorno favorable para que las cooperativas prosperen (Villegas, (2024).

Metodología

El presente estudio fue una etnografía crítica (Carspecken, 2013) basada en ocho meses de trabajo de campo en Costa Rica. En colaboración con Coopesiba R.L., CoopeSantos R.L., Coope San Marcos R.L., y Cooperactiva R.L., se examinó cómo las cooperativas respondieron a las necesidades cambiantes de sus asociados y comunidades durante y después de la pandemia COVID-19, y cómo las estructuras de propiedad y gobernanza colectiva moldearon dichas respuestas. Las cooperativas participantes fueron seleccionadas con el propósito de representar diversidad en tamaño de membresía, sector y ubicación geográfica, y se hizo un esfuerzo por captar diversidad en género, edad y roles dentro de las cooperativas entre las personas participantes.

Los datos se generaron a través de:

1. Observaciones en sitios de trabajo y eventos organizados por el movimiento cooperativo.
2. Entrevistas con 25 asociados de cuatro cooperativas.
3. Diez entrevistas con informantes clave del movimiento cooperativo nacional.
4. Análisis de documentos, incluyendo políticas, informes y comunicaciones públicas.

Todas las entrevistas se realizaron en español por el autor. El análisis siguió un enfoque cualitativo, que incluyó codificación y análisis temático. La triangulación entre múltiples fuentes de datos fortaleció tanto la credibilidad como la profundidad de los hallazgos.

Resultados y discusión

Los hallazgos muestran que, debido a la propiedad y la gobernanza colectiva, las cooperativas constituyen un modelo organizacional centrado en las personas y orientado a la salud colectiva. En el contexto de la COVID-19, participantes describieron decisiones colectivas para reducir salarios de manera equitativa a fin de evitar despidos, complementar licencias por enfermedad y discapacidad ofrecidas por el Estado, invertir en pruebas y vacunas, y ampliar donaciones a comunidades (Hill et al., 2024). Si bien algunas de estas medidas también pueden existir en empresas orientadas al lucro, su implementación en las cooperativas se vinculó directamente con principios democráticos como “una persona, un voto” y con estructuras de gobernanza participativa.

El sólido marco legal e institucional del movimiento cooperativo en Costa Rica – que exige destinar mínimo 6 % de los excedentes anuales al fondo de bienestar social – fue identificado como un factor que habilita y sostiene esas prácticas. Un participante

elaboró que: “las cooperativas tienen esos fondos, fondos de ayuda y todo eso. Esa adaptabilidad que ellos pueden generar, creo que ahí es donde viene la flexibilidad en una crisis”.

Según las personas entrevistadas, el arraigo del cooperativismo en una infraestructura estatal robusta facilitó que, quizás más que en otros países latinoamericanos, las cooperativas pudieran adaptarse a los cambios socioeconómicos producidos por la pandemia.

Las entrevistas y el trabajo de campo también contrastaron los paradigmas dominantes de crecimiento, productividad, e individualismos presentes en los discursos de desarrollo global con el modus operandi de las cooperativas costarricenses. Frente a condiciones laborales precarias, mal remuneradas e inseguras – acentuadas por las reformas neoliberales – las cooperativas fueron descritas como espacios que priorizan las necesidades de sus asociados y comunidades por encima de los imperativos de lucro. Entre las prácticas señaladas se incluyen la promoción de la equidad salarial, la ampliación del acceso a protecciones sociales y la redistribución de excedentes en beneficio a la membresía y sus familias.

No obstante, aunque se presentan como alternativas frente a modelos empresariales convencionales, las cooperativas también enfrentan tensiones derivadas de su inserción en mercados globalizados. La volatilidad de

precios, la competencia internacional y las exigencias de las cadenas de suministro pueden generar presiones sobre las cooperativas para reducir costos, lo que puede derivar en protecciones limitadas para los trabajadores temporales y migrantes, reflejando así desigualdades estructurales más amplias.

El caso de las cooperativas cafetaleras de la región de Los Santos ilustra estas contradicciones: Si bien han contribuido a estabilizar economías locales y sostener una clase media de pequeños productores, las personas cosechadoras temporales y migrantes – muchos de ellos indígenas – suelen quedar excluidas de la membresía y de sus beneficios. Esta exclusión refleja cómo, incluso dentro de organizaciones con orientación social, persisten desigualdades estructurales vinculadas a clase, etnicidad y estatus migratorio.

En conjunto, estos hallazgos indican que, en el caso costarricense, las cooperativas funcionan como espacios de trabajo que amplían prácticas de bienestar colectivo; sin embargo, operan dentro de límites impuestos por dinámicas de mercado y desigualdades históricas que no siempre consiguen superar.

Conclusiones

Esta investigación muestra que, en el contexto costarricense, las cooperativas funcionan como instituciones económicas capaces de sostener estabilidad, bienestar,

y cohesión social durante y después de la pandemia de COVID-19, al tiempo que cuestionan de manera práctica las lógicas dominantes de acumulación, crecimiento y precarización del trabajo. Las políticas y prácticas analizadas en las cooperativas participantes – basadas en la propiedad colectiva, la gobernanza democrática y la redistribución de excedentes – permiten visibilizar modos de organización productiva que priorizan el bienestar y la salud colectiva.

No obstante, las cooperativas continúan operando bajo presiones estructurales propias de economías capitalistas y globalizadas, donde las exigencias de crecimiento, expansión y competitividad pueden tensionar sus principios sociales y democráticos. Como muestra el caso de las cooperativas cafetaleras, estas presiones pueden limitar la capacidad de organizaciones individuales para extender plenamente protecciones y derechos a trabajadores no asociados, en particular a personas migrantes temporales, reproduciendo desigualdades vinculadas a clase, etnicidad y estatus migratorio.

En este contexto, el fortalecimiento de redes y ecosistemas cooperativas emerge como una infraestructura colectiva con potencial para reconfigurar economías locales y regionales (Gray, 2014; Theurl, 2024). Experiencias como la Corporación Mondragón muestran cómo la articulación federada entre cooperativas puede socializar excedentes, coordinar la producción y el empleo, y reducir la centralidad del

crecimiento individual como principio organizador (Imaz et al., 2023; Whyte & Whyte, 1991). En Costa Rica, fortalecer y expandir esas articulaciones inter-cooperativas podría profundizar el carácter transformador del cooperativismo, ampliando su capacidad para generar economías más democráticas, inclusivas y orientadas al bienestar colectivo.

Referencias bibliográficas

- Carspecken, F. P. (2013). *Critical ethnography in educational research*. Routledge.
- Esteves, A. M. (2014). Decolonizing livelihoods, decolonizing the will: Solidarity economy as a social justice paradigm in Latin America. In M. Reisch (Ed.), *Routledge international handbook of social justice* (pp. 74–90). Routledge.
- FAO. (2025). Five key aspects of the importance of cooperatives for population welfare and sustainable development. Recuperado de <https://www.fao.org/americas/news/news-detail/cooperativas-cinco-aspectos-claves/en>
- Gray, T. (2014). Historical tensions, institutionalization, and the need for multistakeholder cooperatives. *Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development*, 4(3), 23–28. <https://doi.org/10.5304/jafscd.2014.043.013>
- Hill, D. C., Perez-Brumer, A., Vieta, M., & Birn, A.-E. (2024). Holistic approaches to COVID-19 care: Lessons from Costa Rican cooperatives. *International Journal of Cooperative Accounting and Management*, 7(1). <https://doi.org/10.36830/IJCAM.202407>
- ILO. (2025). ILO strengthens partnerships with the cooperative movement in Latin America and the Caribbean to promote decent work. Recuperado de <https://www.ilo.org/resource/news/la-oit-refuerza-alianzas-con-el-movimientocooperativo>
- Imaz, O., Freundlich, F., & Kanpandegi, A. (2023). The governance of multistakeholder cooperatives in Mondragon: The evolving relationship among purpose, structure and process. In S. Novković, K. Miner, & C. McMahon (Eds.), *Humanistic governance in democratic organizations* (pp. 285–330). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-17403-2_10
- Theurl, T. (2024). Cooperative ecosystems: Contents, perspectives, and challenges. In M. Ambühl, S. Brusoni, A. Niedworok, & M. Gutmann (Eds.), *Cooperatives in an uncertain world* (pp. 177–204). Springer.

UN Department of Economic and Social Affairs. (2024, June 20). UN general assembly announces launch of the 2025 international year of cooperatives. Recuperado de <https://www.un.org/en/desa/cooperatives-launch-2025-international-year>

Vieta, M. (2020). *Workers' self-management in Argentina: Contesting neo-liberalism by occupying companies, creating cooperatives, and recuperating autogestión*. Brill Academic Publishers.

Villegas, R. C. (2024). El movimiento cooperativo en Costa Rica: Historia, actualidad y perspectiva. *International Journal of Cooperative Accounting and Management*, 7(1).

Wanyama, F. O. (2014). Cooperatives and the sustainable development goals: A contribution to the post-2015 development debate. Recuperado de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--ed_emp/---emp_ent/--coop/documents/publication/wcms_306072.pdf

Whyte, W. F., & Whyte, K. K. (1991). *Making Mondragon: The growth and dynamics of the worker cooperative complex*. ILR Press.